

Uchwała Nr LXXXI/1786/2023

Rady Miasta Rzeszowa

z dnia 20 czerwca 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870),

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się petycji „Stop in vitro” grupy podmiotów reprezentowaną przez Pana (Dane prawnie chronione), złożonej w interesie publicznym dotyczącej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro) mieszkańców miasta Rzeszowa, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia reprezentanta podmiotów wnoszących petycję o jej rozpatrzeniu.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienia

Do Uchwały Nr LXXXI /1786/2023 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 20 czerwca 2023 r. w sprawie rozpatrzenia petycji

W dniu 16 maja 2023 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła petycja „Stop in vitro” złożona w interesuje publicznym dotycząca leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego (in vitro) mieszkańców miasta Rzeszowa. Petycję wniosła grupa podmiotów reprezentowana przez Pana (Dane prawnie chronione). Wnoszący petycję postulują między innymi

o podjęcie w trybie bezzwłocznym uchwały Rady Miasta Rzeszowa odbierającej Prezydentowi Miasta Rzeszowa uprawnienia do podejmowania jakichkolwiek zarządzeń dotyczących finansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego, podejmowania w przyszłości uchwał, w których nie będą ujęte wydatki na finansowanie powyższego leczenia oraz zmiany załączników do uchwał, które dotyczą przedmiotowej sprawy.

Dokonując analizy petycji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa uznała, iż realizując swoje kompetencje organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest w pełni samodzielny. Rada gminy nie posiada kompetencji, które umożliwiłyby jej nałożenie na zarząd gminy zakazu podejmowania w przyszłości zarządzeń lub innych inicjatyw w przedmiocie finansowania leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego. Powyższe jest zgodne z przeważającą linią orzecniczą sądów administracyjnych czego wyrazem jest wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 września 2022 r. III OSK 2900/21, który mówi; „Na przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu "stanowienia o kierunkach działania" nie można więc spoglądać jako na źródło kompetencji rady miasta względem prezydenta, gdyż jest to raczej przepis zapewniający i stanowiący podstawę koordynacji działań obu organów gminy podejmowanych z inicjatywy rady. Przepis art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. w zakresie zwrotu "stanowienia o kierunkach działania" wójta należy interpretować w ten sposób, iż uprawnia on radę gminy do ustalania wójtowi celów jego działania pozostających w zakresie właściwości działania gminy i obu organów. Nie może on zaś być podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania, połączonego np. ze sposobem czy terminem jego realizacji. Wydana na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. uchwała o ustanowieniu kierunku działania wójta winna określać cele podstawowe (programy, strategie), które powinien realizować przez swoje działania wójt. Powinna tym samym odnosić się do realizacji tych funkcji administracyjnych, których realizację rada gminy uznaje w danym momencie za pierwszoplanową”.

Analogicznie, nie można żądać od organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego podejmowania w przyszłości uchwał w konkretnym brzmieniu odnoszących się do przedmiotu petycji. Uchwały podjęte przez Radę Miasta Rzeszowa są uzależnione od partykularnych głosów radnych oddawanych na sesjach rady. Zgodnie z art. 23 ww. ustawy

radni utrzymują stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmują zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawiają je organom gminy do rozpatrzenia, np. w formie interpelacji lub wniosków. Nie można zatem żądać od rady podjęcia skonkretyzowanego działania w przedmiotowej sprawie.

Odnosząc się do żądań dotyczących podejmowania uchwał budżetowych, zgodnie z art. 233 pkt. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2414) inicjatywa uchwałodawcza w sprawie sporządzenia projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2023 r. uznała, iż z powodów formalnoprawnych żądania wnoszących petycję nie mogą zostać zrealizowane, w związku z czym Komisja wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, Rada Miasta Rzeszowa nie uwzględni przedmiotowej petycji.